

# Índice

|   |    |
|---|----|
| Siglas y abreviaturas   | 13 |
| Presentación  | 15 |
| <b>1. La criminalización de las emergencias obstétricas y los desafíos de la litigación oral adversarial</b>    | 19 |
| 1.1. Introducción. La discriminación y el prejuicio como constante en la persecución y juzgamiento              | 19 |
| 1.2. La sentencia en el caso “Manuela vs. El Salvador” y su impacto en la litigación penal                      | 21 |
| 1.2.1. Los hechos del caso  | 21 |
| 1.2.2. Inicio del proceso y la acusación en El Salvador   | 22 |
| 1.2.3. El juicio y la condena   | 23 |
| 1.2.4. El caso ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos   | 24 |
| 1.3. Las emergencias obstétricas, debida diligencia y violencia en la atención: un problema de derechos humanos | 25 |
| 1.4. Desafíos del litigio sin prejuicios y estereotipos: la importancia de la litigación oral                   | 37 |
| <b>2. Las emergencias obstétricas y su contexto</b>   | 43 |
| <b>3. El secreto profesional en la litigación de las emergencias obstétricas</b>                                | 47 |
| 3.1. La obligación de guardar secreto, el derecho a la confidencialidad y la garantía de no autoincriminación   | 49 |

|   |    |
|---|----|
| <b>3.2. El caso "Manuela" y el fin de las excepciones al deber de guardar secreto en las emergencias obstétricas</b>                            | 50 |
| <b>3.3. Herramientas normativas y jurisprudenciales comparadas sobre la confidencialidad en la relación médico paciente</b>                     | 53 |
| <b>3.4. ¿A quiénes alcanza el deber de guardar secreto?</b>   | 55 |
| <b>3.5. Algunas consideraciones sobre el acceso a historias clínicas</b>  | 56 |
| <b>3.6. Algunos estándares de jurisprudencia comparada sobre secreto profesional</b>  | 58 |
| <b>4. ¿Cómo llegan estos hechos a conocimiento de las autoridades penales?: la importancia de un correcto control por parte de la acusación</b> | 65 |
| <b>5. Visión de túnel en la persecución penal y en la defensa</b>   | 67 |
| <b>6. Tipos de defensa en hechos ocurridos en contexto de emergencias obstétricas</b>   | 71 |
| 6.1. Defensas proactivas y con perspectiva de género en contexto de discriminación estructural  | 72 |
| <b>7. La defensa en la etapa de investigación penal</b>   | 77 |
| 7.1. Objetivos básicos del control en esta audiencia  | 77 |
| 7.2. El control sobre el secreto médico y la garantía de no autoincriminación   | 78 |
| 7.3. La formalización de cargos, las medida cautelares y el rol de la defensa   | 79 |
| 7.4. La importancia de un control oportuno sobre la validez de las fuentes de información que utiliza la acusación                              | 81 |
| 7.5. La litigación en audiencia de medidas cautelares   | 82 |
| 7.5.1. Objetivos específicos de esta audiencia  | 82 |
| 7.5.2. Especial atención a la incidencia de cuestiones referidas al género de la persona acusada  | 87 |
| 7.5.3. Consideraciones en torno a la protección de niños, niñas y adolescentes  | 89 |
| <b>8. El control de prejuicios, sesgos y estereotipos: una herramienta de trabajo desde la perspectiva de la defensa</b>                        | 91 |

|   |     |
|---|-----|
| 8.1. Discusiones sobre las expectativas de comportamiento en la emergencia obstétrica y el problema de naturalizar el parto como un escenario libre de riesgo de vida | 96  |
| 8.2. El reproche por no "cumplir" con controles médicos durante el embarazo: pasar del deber al reconocimiento de derechos  | 99  |
| 8.3. Prejuicios, estereotipos y el rol de jueces y juezas: el deber de motivación y la garantía de imparcialidad  | 100 |
| 8.3.1. Cuando los prejuicios y estereotipos desplazan a los hechos: el control de motivación  | 100 |
| 8.3.2. La afectación de la garantía de imparcialidad y el apoyo en estereotipos al momento de resolver planteos   | 103 |
| 8.3.3. La imparcialidad del juez en relación con cuestiones ajenas al proceso   | 105 |
| <b>9. El vínculo de la defensa con las personas acusadas. Condiciones y cuidados en el trato</b>  | 107 |
| 9.1. Decisiones de la defensa en torno a la declaración de la persona acusada   | 109 |
| 9.1.1. La persona acusada, su declaración y la tutela integral de sus derechos  | 113 |
| 9.2. La importancia de las circunstancias biográficas de la persona acusada en los puntos de entrevista de la defensa: historiales previos de violencia de género     | 115 |
| 9.3. La corresponsabilidad estatal para discutir la atribución del hecho a la acusada   | 117 |
| <b>10. Las discusiones en torno a la admisibilidad probatoria de cara al juicio oral</b>  | 121 |
| 10.1. Breve referencia al objetivo de la audiencia  | 121 |
| 10.2. La defensa y la importancia de contar con una teoría del caso en la audiencia preliminar  | 123 |
| 10.3. ¿Qué se discute sobre la prueba en la audiencia de control de la acusación?   | 124 |
| 10.3.1. Discusiones sobre la validez de las fuentes de información que se pretende incorporar al juicio   | 126 |
| 10.4. La importancia del juicio de admisibilidad probatoria para neutralizar prejuicios y estereotipos  | 128 |

|  |     |
|--|-----|
| 10.5. Los hechos no controvertidos y el control sobre los prejuicios   | 131 |
| <b>11. Consideraciones generales sobre el trabajo con pericias en el proceso penal</b>   | 133 |
| 11.1. La autopsia fetal y sus limitaciones: ¿por qué las pruebas de docimasia deben ser cuestionadas en el litigio de estos casos?                   | 135 |
| 11.2. Otras informaciones médico-sanitarias relevantes: la salud de la persona gestante  | 141 |
| 11.3. La vigilancia sobre sesgos, prejuicios y estereotipos en la información de fuentes médicas   | 142 |
| <b>12. La relevancia del lugar de los hechos y el lugar del hallazgo para la adecuada construcción de la teoría del caso</b>                         | 149 |
| 12.1. La distinción entre lugar del hecho y lugar del hallazgo   | 150 |
| 12.2. El levantamiento de evidencias, los deberes de la acusación y el control de la defensa   | 150 |
| 12.3. Los registros médicos en las escenas del hecho y del hallazgo  | 156 |
| <b>13. La discusión en torno a la imputabilidad en el abordaje de la criminalización de las emergencias obstétricas</b>                              | 161 |
| 13.1. Posibilidades y límites del "estado puerperal" desde una defensa con perspectiva de género   | 163 |
| 13.2. Otras herramientas para discutir sobre la capacidad de comprender y actuar   | 165 |
| 13.3. La discusión del vínculo como agravante  | 166 |
| 13.4. Otras consideraciones sobre atenuantes de la responsabilidad   | 168 |
| <b>14. Los debates en torno a la imposición de la pena: la consideración del castigo desde una adecuada perspectiva de derechos humanos y género</b> | 171 |
| 14.1. La cesura del juicio: la importancia de litigar sobre la pena  | 171 |
| 14.2. La perforación de los mínimos legales establecidos en las escalas penales y la justicia de la pena en el caso concreto                         | 175 |
| 14.3. Perspectiva de género y el litigio sobre la pena   | 176 |
| 14.4. Las penas radicalmente desproporcionadas en las emergencias obstétricas  | 176 |

|  |     |
|--|-----|
| 14.5. Discusiones en las penas perpetuas y el derecho internacional de los derechos humanos: argumentos para litigar | 178 |
| 14.6. El litigio durante la etapa de ejecución de la pena  | 180 |
| Bibliografía   | 183 |