

# **Casación es quien condena**

## La encrucijada del recurso acusador

### Un estudio a partir de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

**María Prato**

PRÓLOGO

Eugenio C. Sarrabayrouse



Editores  
del Sur

# **Casación es quien condena**

La encrucijada del recurso acusador

Un estudio a partir de la jurisprudencia  
de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

---

María Prato

## PRÓLOGO

Eugenio C. Sarrabayrouse



Editores  
del Sur



# Contenido

Prólogo, por Eugenio C. Sarrabayrouse .....	11
Agradecimientos.....	17
1. Introducción .....	21
2. Evolución del recurso de casación.....	23
2.1. Antecedentes.....	23
2.2. Concepción tradicional del recurso de casación.....	25
2.3. Reforma constitucional de 1994 y consecuencias jurisprudenciales en torno al recurso de casación.....	27
3. Fruto exitoso del recurso contra el imputado.	
Casación positiva “contra reo” .....	41
3.1. Pretendida vigencia de la “concepción tradicional” .....	49
3.2. La inmediación y la dificultad de revisar “criterios” .....	63
3.2.a. ¿De qué hablamos cuando hablamos de “criterios”? .....	68
3.2.b. Retomando antiguas discusiones: los innegables límites de la escritura impiden la casación positiva contra el imputado.....	75
3.3. El panorama planteado: conclusiones preliminares.....	86
4. Razón de ser del recurso acusador .....	95
4.1. Facultades recursivas de la víctima: no hablamos de un derecho constitucional al recurso .....	95
4.2. La motivación de las sentencias y las facultades recursivas de los acusadores .....	108

4.2.a. ¿La arbitrariedad legitima a los acusadores a recurrir? Una ficción más que no modifica el <i>statu quo</i> .....	118
5. Conclusión. Frente a la necesidad de adoptar una solución normativa.....	131
Bibliografía.....	141