

Casación es quien condena

La encrucijada del recurso acusador

Un estudio a partir de la jurisprudencia
de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

María Prato

PRÓLOGO

Eugenio C. Sarraabayrouse



Editores
del Sur

Casación es quien condena

La encrucijada del recurso acusador

Un estudio a partir de la jurisprudencia
de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

María Prato

PRÓLOGO

Eugenio C. Sarra bayrouse



Editores
del Sur



Contenido

Prólogo, <i>por Eugenio C. Sarrabayrouse</i>	11
Agradecimientos.....	17
1. Introducción	21
2. Evolución del recurso de casación.....	23
2.1. Antecedentes.....	23
2.2. Concepción tradicional del recurso de casación.....	25
2.3. Reforma constitucional de 1994 y consecuencias jurisprudenciales en torno al recurso de casación.....	27
3. Fruto exitoso del recurso contra el imputado. Casación positiva “contra reo”	41
3.1. Pretendida vigencia de la “concepción tradicional”	49
3.2. La intermediación y la dificultad de revisar “criterios”	63
3.2.a. ¿De qué hablamos cuando hablamos de “criterios”?	68
3.2.b. Retomando antiguas discusiones: los innegables límites de la escritura impiden la casación positiva contra el imputado.....	75
3.3. El panorama planteado: conclusiones preliminares.....	86
4. Razón de ser del recurso acusador	95
4.1. Facultades recursivas de la víctima: no hablamos de un derecho constitucional al recurso	95
4.2. La motivación de las sentencias y las facultades recursivas de los acusadores	108

4.2.a. ¿La arbitrariedad legitima a los acusadores a recurrir? Una ficción más que no modifica el <i>statu quo</i>	118
5. Conclusión. Frente a la necesidad de adoptar una solución normativa.....	131
Bibliografía.....	141