

## ÍNDICE

---

<i>Prólogo</i> , por el Dr. Alfonso Santiago . . . . .	13
<i>Introducción</i> . . . . .	27
<b>I. La toma de decisiones por parte de los tribunales colegiados</b> . . . . .	33
<b>II. El camino jurisprudencial de la doctrina</b> . . . . .	49
1. El origen de la doctrina de la Corte . . . . .	49
2. Los precedentes que delinearon la doctrina en su actual formulación en materia penal. . . . .	55
3. El <i>holding</i> de los últimos fallos . . . . .	71
<b>III. La doctrina de la Corte y el sistema de enjuiciamiento penal</b> . . . . .	75
1. El régimen del Código Procesal Penal de la Nación y del Código Procesal Penal Federal . . . . .	75

2. Los sistemas de toma de decisiones en los órganos colegiados judiciales. ....	85
2.1. Sistema <i>per curiam</i> . . . . .	87
2.2. Sistema <i>seriatim</i> . . . . .	90
2.3. Sistema mixto o híbrido . . . . .	91
2.4. El modelo adoptado por nuestro sistema jurídico. . . . .	95
3. Deliberación y votos . . . . .	100
4. Votación por cuestiones vencidas o por resultado	116
5. La Corte Suprema y la aplicación de su doctrina	125
6. Las denominadas <i>plurality decisions</i> del sistema norteamericano . . . . .	132
 IV. <i>Análisis crítico del iter decidendi de la doctrina de la Corte</i> . . . . .	139
1. La mayoría aparente como un tipo de arbitrariedad. . . . .	142
2. El deber de fundamentar las sentencias como derivado de la razonabilidad de los actos de gobierno. . . . .	149
3. La sentencia como unidad lógico-jurídica. . . . .	157
4. La afectación al derecho de defensa en juicio . . .	161
 V. <i>Cuestiones no abordadas por la doctrina</i> . . . . .	165
1. Falta de distinción entre cuestiones fácticas y cuestiones jurídicas . . . . .	169

2. Afectación al principio de independencia judicial	174
3. Carencia de mecanismos legales para solucionar las disidencias .....	176
4. ¿De qué forma deberían actuar los tribunales ante disidencias inconsensuales?.....	181
<i>Conclusiones</i> .....	187
<i>Bibliografía</i> .....	191