

ÍNDICE

<i>Abstract</i>	15
<i>Subtítulos</i>	15
<i>Agradecimientos</i>	17
<i>Prólogo</i>	19

INTRODUCCIÓN

1. La protección de datos personales a partir del tratamiento informatizado de datos: redefinición de la categoría de “dato sensible”, tutela dinámica del derecho de autodeterminación informativa y abordaje jurídico de la fuga de información	21
2. Estado actual de la materia	24
3. Los daños en el tratamiento de datos como fundamento de la reestructuración teórica	55
4. Necesidad de la reestructuración teórica de las aristas tuitivas	57
5. Contexto de descubrimiento	58
6. Diseño metodológico de la Obra	59
7. Desarrollo y estructura de la Obra	60

UNIDAD 1

1. Protección de datos personales.	63
2. Tratamiento informatizado de datos.	81
3. Seguridad de Datos	85
4. Actividad riesgosa.	138
5. Definición de dato personal	167
6. Definición de dato sensible.	171
7. Consecuencias jurídicas y técnicas.	179

UNIDAD 2

1. Autodeterminación informativa.	181
2. Definición estática de la autodeterminación informati- va	191
3. Antecedentes y evolución	196
4. Derecho a la intimidad y la privacidad	199
5. Principios de tratamiento	241
6. Consecuencias jurídicas y técnicas	369

UNIDAD 3

1. Fuga de información.	371
2. Características y objeto.	375
3. Efectos, daños y responsabilidad	378
4. Reconocimiento normativo.	381
5. Consecuencias jurídicas y técnicas.	401

UNIDAD 4

1. Fundamentos jurídicos de la regulación legal en el dere- cho local	407
--	-----

2. Constitución Nacional	407
3. Legislación Argentina	408
4. Constituciones, Leyes, Decretos, Resoluciones y Disposiciones Provinciales	424
4.1. Buenos Aires	425
4.2. Catamarca	426
4.3. Chaco	427
4.4. Chubut	428
4.5. Ciudad Autónoma de Buenos Aires	429
4.6. Córdoba	430
4.7. Corrientes	431
4.8. Entre Ríos	432
4.9. Formosa	434
4.10. Jujuy	435
4.11. La Pampa	436
4.12. La Rioja	437
4.13. Mendoza	438
4.14. Misiones	439
4.15. Neuquén	439
4.16. Río Negro	440
4.17. Salta	441
4.18. San Juan	442
4.19. San Luis	443
4.20. Santa Cruz	445
4.21. Santa Fe	447
4.22. Santiago del Estero	448
4.23. Tierra del Fuego, Antártida e Isla del Atlántico Sur	448
4.24. Tucumán	449
5. Jurisprudencia Argentina relacionada	450
6. Conclusiones	464

UNIDAD 5

1. Regulación en el derecho comparado	467
2. Instrumentos internacionales	470
3. Constituciones y leyes	482
3.1. Continente Americano	482
3.1.1. Antigua y Barbuda	482
3.1.2. Bahamas	483
3.1.3. Barbados	483
3.1.4. Belice	485
3.1.5. Bolivia	485
3.1.6. Brasil	487
3.1.7. Canadá	488
3.1.8. Chile	489
3.1.9. Colombia	490
3.1.10. Costa Rica	491
3.1.11. Cuba	491
3.1.12. Dominica	492
3.1.13. Ecuador	493
3.1.14. El Salvador	493
3.1.15. Estados Unidos	494
3.1.16. Granada	499
3.1.17. Guatemala	499
3.1.18. Guyana	500
3.1.19. Haití	500
3.1.20. Honduras	501
3.1.21. Jamaica	502
3.1.22. Méjico	502
3.1.23. Nicaragua	503
3.1.24. Panamá	504
3.1.25. Paraguay	505
3.1.26. Perú	506

3.1.27. República Dominicana	507
3.1.28. San Cristóbal y Nieves.....	507
3.1.29. San Vicente y las Granadinas	508
3.1.30. Santa Lucía.....	508
3.1.31. Surinam	509
3.1.32. Trinidad y Tobago.....	509
3.1.33. Uruguay	509
3.1.34. Venezuela	510
3.2. Continente Europeo	511
3.2.1. Unión Europea	511
3.2.2. Albania	514
3.2.3. Alemania.....	515
3.2.4. Andorra	516
3.2.5. Austria	517
3.2.6. Bélgica	518
3.2.7. Bielorrusia	518
3.2.8. Bosnia y Herzegovina	519
3.2.9. Bulgaria	519
3.2.10. Chipre.....	520
3.2.11. Ciudad del Vaticano	520
3.2.12. Croacia	521
3.2.13. Dinamarca	522
3.2.14. Eslovaquia	522
3.2.15. Eslovenia	523
3.2.16. España	524
3.2.17. Estonia	525
3.2.18. Finlandia.....	525
3.2.19. Francia	526
3.2.20. Grecia.....	527
3.2.21. Hungría.....	528
3.2.22. Holanda	528
3.2.23. Irlanda	529

3.2.24. Islandia	530
3.2.25. Italia	530
3.2.26. Lituania	531
3.2.27. Noruega	532
3.2.28. Polonia	533
3.2.29. Portugal	534
3.2.30. Reino Unido	534
3.2.31. República Checa	535
3.2.32. Rumania	536
3.2.33. Rusia	537
3.2.34. Suecia	537
3.2.35. Suiza	538
3.2.36. Ucrania	538
3.3. Continente Asiático	539
3.3.1. Arabia Saudita	539
3.3.2. Armenia	540
3.3.3. China	540
3.3.4. Corea del Sur	541
3.3.5. Emiratos Árabes Unidos	542
3.3.6. Filipinas	542
3.3.7. Hong Kong	543
3.3.8. India	543
3.3.9. Indonesia	544
3.3.10. Israel	544
3.3.11. Japón	545
3.3.12. Malasia	545
3.3.13. Singapur	546
3.3.14. Tailandia	546
3.3.15. Taiwán	547
3.3.16. Turquía	547
3.4. Continente Africano	548
3.4.1. Egipto	548

3.4.2. Marruecos	548
3.4.3. Nigeria	548
3.4.4. Seychelles	549
3.4.5. Sudáfrica	550
3.5. Continente Oceánico.....	550
3.5.1. Australia	550
3.5.2. Nueva Zelanda	551
4. Jurisprudencia internacional relacionada	552

UNIDAD 6

1. Redefinición del concepto de dato sensible.....	557
2. Conceptualización.....	560
3. Justificación y consecuencias jurídicas.....	563
4. Justificación y consecuencias técnicas.....	566
5. Viabilidad	570
6. Propuesta	573

UNIDAD 7

1. Tutela dinámica del derecho de autodeterminación in- formativa	575
2. Conceptualización.....	577
3. Justificación y consecuencias jurídicas.....	579
4. Justificación y consecuencias técnicas	582
5. Viabilidad	585
6. Propuesta	586

UNIDAD 8

1. Abordaje jurídico del fenómeno de fuga de información	587
--	-----

2. Conceptualización.	590
3. Aspectos jurídicos característicos de la fuga de información	591
3.1. Responsabilidad civil y factor de atribución	591
3.2. Bien jurídico protegido, relación de causalidad y daño resarcible.	592
3.3. Eximentes, previsibilidad contractual y asunción de riesgos.	593
3.4. Prevención de Daños	595
4. Justificación jurídica	596
5. Justificación técnica	598
6. Viabilidad	600
7. Propuesta	602
<i>Conclusiones</i>	605
<i>Bibliografía</i>	621
<i>Normativa Nacional</i>	639
<i>Tratados y Documentos Internacionales</i>	643
<i>Normativa Internacional</i>	645
<i>Jurisprudencia Local y Resoluciones Locales</i>	665
<i>Jurisprudencia Comparada</i>	669