
ÍNDICE GENERAL

PRÓLOGO, por la Dra. Prof. Belén Japaze	17
A PROPÓSITO DE ESTA INVESTIGACIÓN	21
I. INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA FIGURA DEL DAÑO PUNITIVO	25
1. ORÍGENES. PANORAMA NORMATIVO EN EL DERECHO COMPARADO.....	25
2. ANTECEDENTES EN LA ARGENTINA.....	34
II. CONSAGRACIÓN LEGAL.....	37
1. EL DAÑO PUNITIVO EN LA LEY DE DEFENSA DEL CONSUMIDOR 24.240	37
2. LA TÉCNICA LEGISLATIVA EN EL DAÑO PUNITIVO.....	39
3. EL ARTÍCULO 8° BIS	40
4. EL PUNITIVO “POR SUFRIR”	44
III. CARACTERÍSTICAS GENERALES.....	47
1. FINALIDAD.....	47

2. EL DAÑO PUNITIVO Y LOS CONSUMIDORES HIPER-VULNERABLES	51
3. CONSTITUCIONALIDAD	55
4. CONCEPTOS	59
5. NATURALEZA JURÍDICA. MULTA-SANCIÓN O RUBRO INDEMNIZATORIO?	61
6. RASGOS CONFIGURATIVOS DEL DAÑO PUNITIVO	63
7. ¿ES NECESARIO UN DAÑO?	66
8. ¿ES NECESARIO UN FACTOR DE ATRIBUCIÓN SUBJETIVO?	71
9. LA GRAVEDAD	73
10. LA “TOLERANCIA CERO”	75
IV. ASPECTOS PROCESALES	77
1. LEGITIMACIÓN ACTIVA	77
2. LEGITIMACIÓN PASIVA	79
3. OPORTUNIDAD PROCESAL PARA PEDIRLO, EXTREMOS PROBATORIOS Y TIPO DE JUICIO	81
3.1. PRINCIPIO GENERAL	81
3.2. NECESIDAD DE ACREDITAR LA RELACIÓN DE CONSUMO	82
3.3. PRUEBA DEL DAÑO PUNITIVO:	85
3.4. TIPO DE PROCESO Y PROBLEMÁTICA	87
A. EL DAÑO PUNITIVO EN LA EJECUCIÓN DE SENTENCIA	88
B. OTROS PROCESOS	91
C. LA ACCIÓN DE AMPARO	92
D. LOS DAÑOS PUNITIVOS EN ACCIONES COLECTIVAS	94

V. LA CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO PUNITIVO	99
1. INTRODUCCIÓN	99
2. EL USO DE FÓRMULAS	102
2.1. PLANTEO DE LA POLÉMICA	102
2.2. ARGUMENTOS A FAVOR	103
2.2.A. LA FÓRMULA PROPUESTA. UTILIZACIÓN DE LA FÓRMULA “IRIGOYEN TESTA”	105
2.3 ARGUMENTOS CRÍTICOS	108
3. MONTO MÁXIMO	110
4. CASOS DE RESPONSABLES SOLIDARIOS	112
VI. EL DESTINO DE LA MULTA CIVIL	115
VII. CRÍTICAS AL INSTITUTO	123
VIII. EL DAÑO PUNITIVO EN OTROS ORDENAMIENTOS	131
1. EL CASO AMBIENTAL	131
2. DEFENSA DE LA COMPETENCIA	133
2.1. CARACTERIZACIÓN GENERAL	133
2.2. EL DAÑO PUNITIVO EN LA DEFENSA DE LA COMPETENCIA	138
IX. EL DAÑO PUNITIVO Y EL ANÁLISIS ECONÓMICO DEL DERECHO	141
X. ASEGURABILIDAD DEL DAÑO PUNITIVO	147