

ÍNDICE

<i>Presentación</i>	21
---------------------------	----

CAPÍTULO I

EL JUICIO POLÍTICO

1. El control y la responsabilidad	23
2. Naturaleza.	26
3. Causas que lo motivan	37
4. La causal abierta de mal desempeño y la consiguiente discreción de los órganos acusadores y juzgadores.	38
5. Casos en los que el Jurado de Enjuiciamiento declaró la existencia de mal desempeño	44
6. La mala conducta de un juez como causa autónoma de juicio político	57
7. Delitos y crímenes comunes	57
8. Sujetos comprendidos.	58
9. ¿Pueden ser objeto de juicio político ex funcionarios?..	58
10. Los órganos acusadores	59
11. Suspensión del acusado	61
12. ¿Ley o Reglamento de las cámaras?	63

13. El Senado y el Jurado de Enjuiciamiento como tribunales de justicia	65
14. El fallo	65
15. ¿Comportan pena la destitución e inhabilitación?	66
16. Pronunciamiento fundado	67
17. La sentencia es susceptible de ser recurrida	69
18. Posterior actuación de la justicia ordinaria	72
19. Competencia de la justicia penal ante una denuncia previa a la realización del juicio político	74
20. La renuncia del acusado ¿torna abstracto el juicio político?	75
21. Archivo de las actuaciones	76

CAPÍTULO II

EL CASO "BRUSA"

1. Integración del tribunal	79
2. Acusación	79
3. Alegaciones defensivas	81
3.1. ¿Tenía facultades el Jurado para revisar la idoneidad del enjuiciado en lo que fue materia de aprobación por parte del Senado y el Ejecutivo?	81
3.2. La comisión de un delito culposo ¿autoriza la promoción del juicio político a un juez?	84
3.3. ¿Importa mal desempeño el solo descrédito de un juez?	85
3.4. ¿Era competente el Jurado para evaluar si se había operado la prescripción de las acciones por delitos de lesa humanidad?	87
4. El beneficio de la duda en el juicio político	88
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	89

CAPÍTULO III
EL CASO “BUSTOS FIERRO”

1. Integración del tribunal.....	95
2. Acusación	95
3. Criterio de la mayoría en un fallo dividido. El trámite de una acción declarativa ante la Secretaría fiscal de un tribunal federal. La cuestión de la competencia del magistrado enjuiciado desconociendo una decisión anterior de la Cámara Nacional Electoral	97
4. La minoría. Reproche a la determinación de tramitar una cuestión de corte electoral por ante una Secretaría fiscal con intención de eludir la jurisprudencia de la Cámara Nacional Electoral.....	101
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	106

CAPÍTULO IV
EL CASO “LEIVA”

1. Integración del tribunal.....	111
2. Acusación	111
3. Fundamentos de la destitución: el no apartamiento en una causa penal en la que el enjuiciado resultaba víctima ..	113
4. Algunas de las cuestiones técnicas que debió definir el tribunal.....	116
4.1. El error no es hecho que produce la causa de mal desempeño	116
4.2. Una falta amparada por el interés superior del niño	118
4.3. Irregularidades salvadas por la existencia de vías recursivas.....	120
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	123

CAPÍTULO V EL CASO “TORRES NIETO”

1. Integración del tribunal.	127
2. Acusación	127
3. Irregularidades acreditadas.	129
4. Mal desempeño verificado en el designio permanente de violar normas	131
5. Otras razones que fundaron la destitución	133
6. La disidencia.	135
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	135

CAPÍTULO VI EL CASO “MURATURE”

1. Integración del tribunal.	139
2. Acusación	139
3. Cargos por lo que responsabilizó la primera minoría	140
4. Limitación del número de faltas reprochables por parte de la segunda minoría.	141
5. La disidencia.	144
6. La parcialidad como constitutiva del mal desempeño. La consideración del beneficio de la duda en el juicio político a los jueces	146
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	149

CAPÍTULO VII EL CASO “LONA”

1. Integración del tribunal.	155
--------------------------------------	-----

2. Acusación. Irregularidades cometidas por el enjuiciado en el desempeño de un cargo judicial que ya no ocupaba .	155
3. Competencia del Jurado para juzgar hechos que fueron evaluados por el Senado al momento de prestar el acuerdo	156
4. Otros cargos	159
5. Incidencia de la renuncia del acusado en el juicio político	161
6. Ejercicio del albaceazgo	165
7. Conflicto entre el derecho interno y el derecho internacional	166
8. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	168

CAPÍTULO VII

EL CASO “MARQUEVICH”

1. Integración del tribunal.	175
2. Acusación	175
2.1. La necesidad que tuvo el Jurado de respetar el principio de congruencia	177
2.2. La acusación como base y límites del juicio	179
3. Voto de la mayoría. Exceso en el ejercicio del poder jurisdiccional	179
4. El criterio de la minoría al desestimar la acusación porque el hecho juzgado no es un supuesto de excepcional gravedad que amerite la remoción	184
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	185

CAPÍTULO IX

EL CASO “HERRERA”

1. Integración del tribunal.	189
--------------------------------------	-----

2. Acusación	189
3. Alegaciones de la defensa	192
4. La mayoría. Exclusión de la prueba ilícita.	193
5. La minoría valida como lícita la prueba de la cámara oculta	195
6. La teoría de la prueba independiente	197
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	200

CAPÍTULO X

EL CASO "NARIZZANO"

1. Integración del tribunal.	209
2. Acusación	209
3. Alegaciones defensivas	211
4. Un decisorio con aceptación y rechazo de los cargos. ...	213
4.1. Omisión de impartir directivas.	213
4.2. El cargo de ociosidad del magistrado. Cursado de una carrera universitaria en desmedro de la activi- dad jurisdiccional.	214
4.3. La imputación de utilizar el Juzgado como plata- forma laboral para familiares y allegados.	216
4.4. Desatención de obligaciones concernientes a las incumbencias de juez de ejecución penal	219
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	221

CAPÍTULO XI

EL CASO "ECHAZÚ"

1. Integración del tribunal.	225
2. Contenido de la acusación.	225
3. Los argumentos de la defensa.	226

4. Unánime decisión del Jurado	227
4.1. Comportamientos que precedieron a la colisión . .	228
4.2. Conductas posteriores a la colisión	230
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	231

CAPÍTULO XII

EL CASO “GALEANO”

1. Integración del tribunal.	233
2. La acusación	234
3. Pago ilegal a un imputado para involucrar a la policía de la provincia de Buenos Aires.	235
3.1. Preparación del pago	238
3.2. Negociación del pago.	238
3.3. Organización del pago.	239
3.4. La ejecución del pago	240
4. Vulneración de garantías constitucionales de una persona privada de libertad	241
5. Recapitulación del sentido de los votos	243
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	245

CAPÍTULO XIII

EL CASO “MAHDJOUBIAN”

1. Integración del tribunal.	251
2. Acusación	251
3. Argumentos defensivos	252
4. Mal desempeño	254
5. El reproche del Jurado al Consejo de la Magistratura por la disección de la causa.	255

6. Un nuevo planteo sobre la duda como eximente de responsabilidad del juez en el juicio político	256
7. La omisión de denunciar y/o disponer un sumario administrativo.	259
8. Haber consentido el trato humillante y descomedido del Secretario	260
9. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	261

CAPÍTULO XIV

EL CASO "FARIZ"

1. Integración del tribunal.	267
2. Los cinco cargos que conformaron la acusación	267
3. Razones que invocó la defensa	269
4. Cargos que fueron rechazados	271
5. Causas por las que prosperó el juzgamiento	273
5.1. Irregularidades en la confección de las listas de conjuces	273
5.2. Indebida concertación entre el juez y abogados	275
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	276

CAPÍTULO XV

LOS CASOS "INDA" Y "FERNÁNDEZ"

1. Integración del tribunal.	281
2. Acusación basada en acordar un hábeas corpus y la consiguiente libertad para un grupo de militares	282
3. Argumentos de la defensa de la doctora Fernández	284
4. La defensa de Inda	286
5. Planteo resuelto dentro de la diversidad de soluciones jurídicas	288

6. Opinión de la minoría	291
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	292

CAPÍTULO XVI
EL CASO “CARO”

1. Integración del tribunal	297
2. Acusación consistente en haber actuado con sumisión a la actividad desplegada por la inteligencia militar en la instrucción de un sumario	297
3. Argumentos de la defensa	299
4. Reiterado planteo acerca de la competencia del Jurado	299
5. La mayoría desestima el mal desempeño	301
6. Disidencia	302
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	303

CAPÍTULO XVII
EL CASO “TERÁN”

1. Integración del tribunal	307
2. Acusación	307
3. Negativa de los hechos por la defensa técnica	309
4. Pérdida de imparcialidad y consiguiente enriquecimiento de litigantes en perjuicio del Estado	309
5. La disidencia	313
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	315

CAPÍTULO XVIII
EL CASO “TISCORNIA”

1. Integración del tribunal	319
---------------------------------------	-----

2. Acusación	319
3. Defensa	321
4. Rechazo a un planteamiento de nulidad	322
5. Hechos que motivaron la destitución del magistrado: hacer prevalecer su criterio, eludir disposiciones de la alzada y obrar con parcialidad	323
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	327

CAPÍTULO XIX EL CASO "SOLÁ TORINO"

1. Integración del tribunal	331
2. Acusación	331
3. Defensa	333
4. Destitución basada en haber obrado con parcialidad ..	334
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	336

CAPÍTULO XX EL CASO "FAGGIONATO MÁRQUEZ"

1. Integración del tribunal	339
2. Acusación	339
3. Propuesta defensiva	341
4. Arbitrariedad, desapego a los procedimientos legales y pérdida del deber de imparcialidad	341
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	344

CAPÍTULO XXI EL CASO "MIRET"

1. Integración del tribunal	351
-----------------------------------	-----

2. Acusación	351
3. Cuestiones previas alegadas por la defensa. Irrevisibilidad de los actos de otros poderes, falta de acción y de jurisdicción	352
4. Destitución que prosperó por la omisión en investigar hechos delictivos	356
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	362

CAPÍTULO XXII EL CASO “ROMANO”

1. Integración del tribunal	369
2. Acusación	369
3. El argumento defensivo: la irrevisibilidad de los actos cumplidos por otro poder del Estado	371
4. Consideraciones acerca de la causal de mal desempeño	374
5. Razones que fundaron la destitución: Omitir la denuncia e investigación de graves hechos	376
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso	379

CAPÍTULO XXIII EL CASO “LÓPEZ”

1. Integración del tribunal	385
2. Acusación	385
3. Alegación defensiva: inexistencia de mal desempeño. . .	387
4. La ausencia de acusación como impedimento para la realización del juicio	388
5. Argumentos de quienes propiciaron la destitución	389

6. Fundamentos de quienes votaron el rechazo de la acusación. 392
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso 395

CAPÍTULO XXIV EL CASO “FREILER”

1. Integración del tribunal. 411
 2. Acusación 411
 3. Planteo de la defensa acerca de la competencia del Jurado para rever actos emanados del Consejo de la Magistratura 412
 4. Motivos de la destitución: asentar datos falsos en declaraciones juradas. Egresos que superaron a los ingresos. Negativas a abonar tributos. 414
 5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso 418
- Bibliografía general* 431