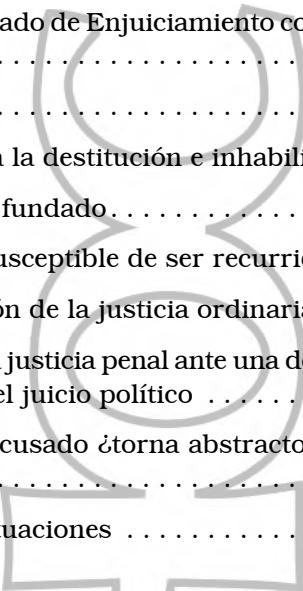


## ÍNDICE

---

<i>Presentación</i> .....	21
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>EL JUICIO POLÍTICO</b>	
1. El control y la responsabilidad .....	23
2. Naturaleza .....	26
3. Causas que lo motivan .....	37
4. La causal abierta de mal desempeño y la consiguiente discreción de los órganos acusadores y juzgadores .....	38
5. Casos en los que el Jurado de Enjuiciamiento declaró la existencia de mal desempeño .....	44
6. La mala conducta de un juez como causa autónoma de juicio político .....	57
7. Delitos y crímenes comunes .....	57
8. Sujetos comprendidos .....	58
9. ¿Pueden ser objeto de juicio político ex funcionarios?..	58
10. Los órganos acusadores .....	59
11. Suspensión del acusado .....	61
12. ¿Ley o Reglamento de las cámaras? .....	63

13. El Senado y el Jurado de Enjuiciamiento como tribunales de justicia .....	65
14. El fallo .....	65
15. ¿Comportan pena la destitución e inhabilitación?.....	66
16. Pronunciamiento fundado.....	67
17. La sentencia es susceptible de ser recurrida.....	69
18. Posterior actuación de la justicia ordinaria .....	72
19. Competencia de la justicia penal ante una denuncia previa a la realización del juicio político .....	74
20. La renuncia del acusado ¿torna abstracto el juicio político? .....	75
21. Archivo de las actuaciones .....	76



## CAPÍTULO II

### EL CASO "BRUSA"

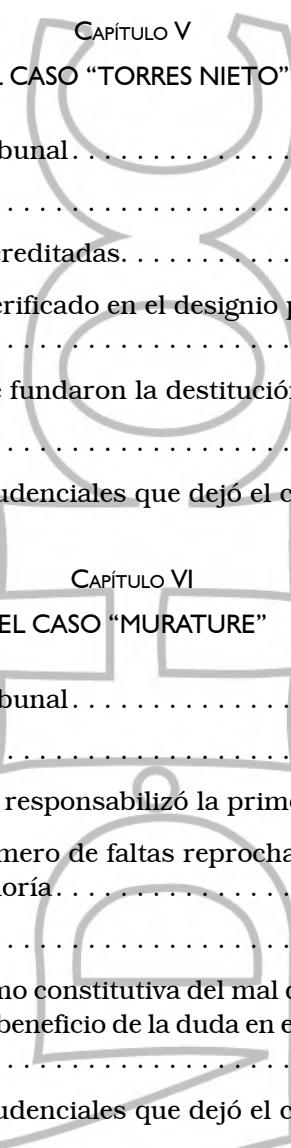
1. Integración del tribunal.....	79
2. Acusación .....	79
3. Alegaciones defensivas .....	81
3.1. ¿Tenía facultades el Jurado para revisar la idoneidad del enjuiciado en lo que fue materia de aprobación por parte del Senado y el Ejecutivo? .....	81
3.2. La comisión de un delito culposo ¿autoriza la promoción del juicio político a un juez?.....	84
3.3. ¿Importa mal desempeño el solo descrédito de un juez? .....	85
3.4. ¿Era competente el Jurado para evaluar si se había operado la prescripción de las acciones por delitos de lesa humanidad? .....	87
4. El beneficio de la duda en el juicio político .....	88
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	89

**CAPÍTULO III**  
**EL CASO “BUSTOS FIERRO”**

1. Integración del tribunal.....	95
2. Acusación .....	95
3. Criterio de la mayoría en un fallo dividido. El trámite de una acción declarativa ante la Secretaría fiscal de un tribunal federal. La cuestión de la competencia del magistrado enjuiciado desconociendo una decisión anterior de la Cámara Nacional Electoral .....	97
4. La minoría. Reproche a la determinación de tramitar una cuestión de corte electoral por ante una Secretaría fiscal con intención de eludir la jurisprudencia de la Cámara Nacional Electoral.....	101
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	106

**CAPÍTULO IV**  
**EL CASO “LEIVA”**

1. Integración del tribunal.....	111
2. Acusación .....	111
3. Fundamentos de la destitución: el no apartamiento en una causa penal en la que el enjuiciado resultaba víctima ..	113
4. Algunas de las cuestiones técnicas que debió definir el tribunal.....	116
4.1. El error no es hecho que produce la causa de mal desempeño.....	116
4.2. Una falta amparada por el interés superior del niño .....	118
4.3. Irregularidades salvadas por la existencia de vías recursivas.....	120
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	123



CAPÍTULO V  
EL CASO “TORRES NIETO”

1. Integración del tribunal . . . . .	127
2. Acusación . . . . .	127
3. Irregularidades acreditadas. . . . .	129
4. Mal desempeño verificado en el designio permanente de violar normas . . . . .	131
5. Otras razones que fundaron la destitución . . . . .	133
6. La disidencia. . . . .	135
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	135

CAPÍTULO VI  
EL CASO “MURATURE”

1. Integración del tribunal . . . . .	139
2. Acusación . . . . .	139
3. Cargos por lo que responsabilizó la primera minoría . .	140
4. Limitación del número de faltas reprochables por parte de la segunda minoría. . . . .	141
5. La disidencia. . . . .	144
6. La parcialidad como constitutiva del mal desempeño. La consideración del beneficio de la duda en el juicio político a los jueces . . . . .	146
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	149

CAPÍTULO VII  
EL CASO “LONA”

1. Integración del tribunal. . . . .	155
--------------------------------------	-----

2. Acusación. Irregularidades cometidas por el enjuiciado en el desempeño de un cargo judicial que ya no ocupaba .	155
3. Competencia del Jurado para juzgar hechos que fueron evaluados por el Senado al momento de prestar el acuerdo . . . . .	156
4. Otros cargos . . . . .	159
5. Incidencia de la renuncia del acusado en el juicio político . . . . .	161
6. Ejercicio del albaceazgo . . . . .	165
7. Conflicto entre el derecho interno y el derecho internacional . . . . .	166
8. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	168

**CAPÍTULO VII**  
**EL CASO “MARQUEVICH”**

1. Integración del tribunal . . . . .	175
2. Acusación . . . . .	175
2.1. La necesidad que tuvo el Jurado de respetar el principio de congruencia . . . . .	177
2.2. La acusación como base y límites del juicio . . . . .	179
3. Voto de la mayoría. Exceso en el ejercicio del poder jurisdiccional . . . . .	179
4. El criterio de la minoría al desestimar la acusación porque el hecho juzgado no es un supuesto de excepcional gravedad que amerite la remoción . . . . .	184
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	185

**CAPÍTULO IX**  
**EL CASO “HERRERA”**

1. Integración del tribunal . . . . .	189
---------------------------------------	-----

2. Acusación .....	189
3. Alegaciones de la defensa .....	192
4. La mayoría. Exclusión de la prueba ilícita. ....	193
5. La minoría valida como lícita la prueba de la cámara oculta .....	195
6. La teoría de la prueba independiente .....	197
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	200

**CAPÍTULO X**  
**EL CASO “NARIZZANO”**

1. Integración del tribunal.....	209
2. Acusación .....	209
3. Alegaciones defensivas .....	211
4. Un decisorio con aceptación y rechazo de los cargos... .	213
4.1. Omisión de impartir directivas.....	213
4.2. El cargo de ociosidad del magistrado. Cursado de una carrera universitaria en desmedro de la activi- dad jurisdiccional.....	214
4.3. La imputación de utilizar el Juzgado como plata- forma laboral para familiares y allegados.....	216
4.4. Desatención de obligaciones concernientes a las incumbencias de juez de ejecución penal .....	219
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	221

**CAPÍTULO XI**  
**EL CASO “ECHAZÚ”**

1. Integración del tribunal.....	225
2. Contenido de la acusación.....	225
3. Los argumentos de la defensa.....	226

4. Unánime decisión del Jurado .....	227
4.1. Comportamientos que precedieron a la colisión ..	228
4.2. Conductas posteriores a la colisión .....	230
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	231

## CAPÍTULO XII

### EL CASO “GALEANO”

1. Integración del tribunal .....	233
2. La acusación .....	234
3. Pago ilegal a un imputado para involucrar a la policía de la provincia de Buenos Aires .....	235
3.1. Preparación del pago .....	238
3.2. Negociación del pago .....	238
3.3. Organización del pago .....	239
3.4. La ejecución del pago .....	240
4. Vulneración de garantías constitucionales de una persona privada de libertad .....	241
5. Recapitulación del sentido de los votos .....	243
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	245

## CAPÍTULO XIII

### EL CASO “MAHDJOUBIAN”

1. Integración del tribunal .....	251
2. Acusación .....	251
3. Argumentos defensivos .....	252
4. Mal desempeño .....	254
5. El reproche del Jurado al Consejo de la Magistratura por la disección de la causa .....	255

6. Un nuevo planteo sobre la duda como eximente de responsabilidad del juez en el juicio político .....	256
7. La omisión de denunciar y/o disponer un sumario administrativo.....	259
8. Haber consentido el trato humillante y descomedido del Secretario .....	260
9. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	261

**CAPÍTULO XIV**  
**EL CASO “FARIZ”**

1. Integración del tribunal.....	267
2. Los cinco cargos que conformaron la acusación .....	267
3. Razones que invocó la defensa .....	269
4. Cargos que fueron rechazados .....	271
5. Causas por las que prosperó el juzgamiento .....	273
5.1. Irregularidades en la confección de las listas de conjueces .....	273
5.2. Indebida concertación entre el juez y abogados ..	275
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	276

**CAPÍTULO XV**  
**LOS CASOS “INDA” Y “FERNÁNDEZ”**

1. Integración del tribunal.....	281
2. Acusación basada en acordar un hábeas corpus y la siguiente libertad para un grupo de militares .....	282
3. Argumentos de la defensa de la doctora Fernández....	284
4. La defensa de Inda .....	286
5. Planteo resuelto dentro de la diversidad de soluciones jurídicas .....	288

6. Opinión de la minoría . . . . .	291
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	292

**CAPÍTULO XVI**  
**EL CASO “CARO”**

1. Integración del tribunal . . . . .	297
2. Acusación consistente en haber actuado con sumisión a la actividad desplegada por la inteligencia militar en la instrucción de un sumario . . . . .	297
3. Argumentos de la defensa . . . . .	299
4. Reiterado planteo acerca de la competencia del Jurado	299
5. La mayoría desestima el mal desempeño . . . . .	301
6. Disidencia . . . . .	302
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	303

**CAPÍTULO XVII**  
**EL CASO “TERÁN”**

1. Integración del tribunal . . . . .	307
2. Acusación . . . . .	307
3. Negativa de los hechos por la defensa técnica . . . . .	309
4. Pérdida de imparcialidad y consiguiente enriquecimiento de litigantes en perjuicio del Estado . . . . .	309
5. La disidencia . . . . .	313
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	315

**CAPÍTULO XVIII**  
**EL CASO “TISCORNIA”**

1. Integración del tribunal . . . . .	319
---------------------------------------	-----

2. Acusación .....	319
3. Defensa .....	321
4. Rechazo a un planteamiento de nulidad .....	322
5. Hechos que motivaron la destitución del magistrado: hacer prevalecer su criterio, eludir disposiciones de la alzada y obrar con parcialidad .....	323
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	327

**CAPÍTULO XIX**  
**EL CASO “SOLÁ TORINO”**

1. Integración del tribunal .....	331
2. Acusación .....	331
3. Defensa .....	333
4. Destitución basada en haber obrado con parcialidad ..	334
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	336

**CAPÍTULO XX**  
**EL CASO “FAGGIONATO MÁRQUEZ”**

1. Integración del tribunal .....	339
2. Acusación .....	339
3. Propuesta defensiva .....	341
4. Arbitrariedad, desapego a los procedimientos legales y pérdida del deber de imparcialidad .....	341
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	344

**CAPÍTULO XXI**  
**EL CASO “MIRET”**

1. Integración del tribunal .....	351
-----------------------------------	-----

2. Acusación .....	351
3. Cuestiones previas alegadas por la defensa. Irrevisibilidad de los actos de otros poderes, falta de acción y de jurisdicción .....	352
4. Destitución que prosperó por la omisión en investigar hechos delictivos .....	356
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	362

**CAPÍTULO XXII**  
**EL CASO “ROMANO”**

1. Integración del tribunal .....	369
2. Acusación .....	369
3. El argumento defensivo: la irrevisibilidad de los actos cumplidos por otro poder del Estado .....	371
4. Consideraciones acerca de la causal de mal desempeño .....	374
5. Razones que fundaron la destitución: Omitir la denuncia e investigación de graves hechos .....	376
6. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso .....	379

**CAPÍTULO XXIII**  
**EL CASO “LÓPEZ”**

1. Integración del tribunal .....	385
2. Acusación .....	385
3. Alegación defensiva: inexistencia de mal desempeño ..	387
4. La ausencia de acusación como impedimento para la realización del juicio .....	388
5. Argumentos de quienes propiciaron la destitución ..	389

6. Fundamentos de quienes votaron el rechazo de la acusación . . . . .	392
7. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	395

CAPÍTULO XXIV  
EL CASO “FREILER”

1. Integración del tribunal . . . . .	411
2. Acusación . . . . .	411
3. Planteo de la defensa acerca de la competencia del Jurado para rever actos emanados del Consejo de la Magistratura . . . . .	412
4. Motivos de la destitución: asentar datos falsos en declaraciones juradas. Egresos que superaron a los ingresos. Negativas a abonar tributos . . . . .	414
5. Directivas jurisprudenciales que dejó el caso . . . . .	418
<i>Bibliografía general</i> . . . . .	431