

## ÍNDICE

---

<i>Prefacio</i> . . . . .	15
<i>Introducción</i> . . . . .	19
<b>I. <i>Iura novit curia, misterios y develaciones</i></b> . . . . .	29
1. Las diacronías del brocárdico . . . . .	29
1.1. Las teorías arcaicas . . . . .	30
1.2. Las teorías clásicas. . . . .	30
1.3. Las teorías críticas . . . . .	34
1.4. Las teorías garantistas . . . . .	42
2. <i>Iura novit curia</i> , el significante vacío . . . . .	46
3. Las teorías, sus objeciones. . . . .	49
3.1. La <i>quaestio facti</i> y la <i>quaestio iuris</i> , ¿son escindibles? . . . . .	49
3.1.1. La retórica griega, sus vestigios . . . . .	50
3.1.2. La construcción de las normas jurídicas . . . . .	54
3.1.3. Una breve consideración sobre las teorías de los hechos: la norma de referencia vs. las maneras de hacer mundos . . . . .	57
3.1.4. La escisión, una ficción jurídica. . . . .	62
3.2. La congruencia, una garantía inquisitiva . . . . .	65

3.3. La imparcialidad y la contradicción . . . . .	71
4. La falacia como proposición: <i>iura novit curia, ad minimum</i> . . . . .	76
5. Las teorías de la garantía de congruencia . . . . .	79
5.1. Teorías dimensionales del objeto . . . . .	80
5.2. Teorías dimensionales del espacio . . . . .	82
6. Imputación y congruencia: propuestas de ampliación, alternatividad y subsidiariedad. El hecho diverso . . . . .	84
6.1. La ampliación de la acusación . . . . .	86
6.2. La acusación sustituida por el hecho diverso . . . . .	88
6.3. La acusación alternativa o subsidiaria . . . . .	90
<b>II. Las relaciones de poder en la microfísica del proceso . . . . .</b>	<b>93</b>
1. La construcción de un orden social: legitimación del adagio . . . . .	94
2. Documentos preconstitucionales: el contenido ideológico . . . . .	103
3. Microfísica del poder: <i>iura novit curia</i> , una manifestación . . . . .	108
4. El juicio de retrodicción . . . . .	111
<b>III. Los paradigmas procesales hegemónicos . . . . .</b>	<b>117</b>
1. Sistemas procesales y paradigmas . . . . .	118
2. El impacto de las ordalías europeas . . . . .	122
3. Las escuelas rivales: el <i>procès</i> vs. el <i>trial</i> . . . . .	126
3.1. El <i>procès</i> : caracterización genealógica del paradigma . . . . .	128
3.2. El <i>trial</i> : caracterización genealógica del paradigma . . . . .	133

3.3. Los multiversos procesales. . . . .	138
4. Los sistemas mixtos como anatemas. Tensiones: paradojas y aporías . . . . .	143
4.1. El caso del <i>Justice of the peace</i> inglés . . . .	148
4.2. El <i>iura novit curia</i> y el <i>jury nullification</i> . .	149
4.3. El <i>iura novit curia</i> y la <i>merger doctrine</i> . . .	156
4.4. Otros casos. . . . .	162
<b>IV. La(s) verdad(es) judicial(es)</b> . . . . .	165
1. La verdad en mayúscula . . . . .	166
1.1. Las <i>alétheia(s)</i> en los procesos . . . . .	168
1.2. Calificando la(s) verdad(es) . . . . .	173
1.3. Las teorías pluralistas de la(s) verdad(es): continuación. . . . .	178
2. El derecho a la verdad, ¿una reafirmación inquisitiva? . . . . .	183
<b>V. Conclusiones</b> . . . . .	187
<b>VI. Addenda: El control de constitucionalidad ejercido de oficio</b> . . . . .	195
<i>Bibliografía</i> . . . . .	199
<i>Jurisprudencia y páginas web</i> . . . . .	205